

Atklāts konkursa „Valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības reģistra un Valsts kompensācijas reģistra pilnveidošana, funkciju atbalsta moduļu un informācijas servisu izstrāde, ieviešana un uzturēšana” iepirkuma procedūras ziņojums
Rīgā, 2014.gada 3.decembrī

<p>Publisko iepirkumu likumā (35.panta ceturtnā daļa) noteiktās ziņojumā ietveramās prasības</p>	<p>Informācija par iepirkumu „Valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības reģistra un Valsts kompensācijas reģistra pilnveidošana, funkciju atbalsta moduļu un informācijas servisu izstrāde, ieviešana un uzturēšana”</p>
<p>1. Pasūtītāja nosaukums un adrese, iepirkuma identifikācijas numurs, iepirkuma procedūras veids, kā arī līguma priekšmets</p>	<p>Juridiskās palīdzības administrācija, Pils laukums 4, Rīga, LV-1050. Iepirkuma identifikācijas Nr. JPA 2014/4. Iepirkuma procedūras veids – atklāts konkurss. Līguma priekšmets - Valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības reģistra un Valsts kompensācijas reģistra pilnveidošana, funkciju atbalsta moduļu un informācijas servisu izstrāde, ieviešana un uzturēšana (CVP 72200000-7)</p>
<p>2. datums, kad paziņojums par līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā internetā</p>	<p>15.08.14.</p>
<p>3. iepirkuma komisijas sastāvs un tās izveidošanas pamatojums</p>	<p>Ar Juridiskās palīdzības administrācijas 2014.gada 23.jūlija rīkojumu Nr.1-5.14/22 izveidota iepirkumu komisija (turpmāk – komisija) šādā sastāvā: Komisijas priekšsēdētāja: Juridiskās nodaļas vadītāja I. Grīnberga. Komisijas locekļi: Juridiskās palīdzības nodrošinājuma nodaļas vadītājs A. Batalauskis; Administratīvās un finanšu vadības nodaļas vadītāja vietniece L.Kaula; Piedzīņas nodaļas jurista palīgs E.Mednis; VAS „Tiesu namu agentūra” Informācijas tehnoloģiju daļas vadītājs S.Vulis. Ar Juridiskās palīdzības administrācijas 2014.gada 22.septembra rīkojumu Nr. 1-5.14/30 tika izdarīti grozījumi iepriekš minētajā rīkojumā, veicot izmaiņas komisijas sastāvā - izslēdzot no tās Juridiskās palīdzības nodrošinājuma nodaļas vadītāju A.Batalauski.</p>

<p>4. Pretendentiem kvalifikācijas prasības, piedāvājuma izvēles kritērijs, kā arī vērtēšanas kritēriji un to īpatsvars nozīmīguma secībā, ja par piedāvājumu izvēles kritēriju noteikts saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums</p>	<p>noteiktās prasības, piedāvājuma izvēles kritērijs, kā arī vērtēšanas kritēriji un to īpatsvars nozīmīguma secībā, ja par piedāvājumu izvēles kritēriju noteikts saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums</p> <p>1. Kvalifikācijas prasības (atklāta konkursa nolikuma 10. punkts):</p> <p>10.2. Pretendenta tehniskajām un profesionālajām spējām jāatbilst šādiem nosacījumiem:</p> <p>10.2.1. Pretendents iepriekšējo 3 gadu laikā ir realizējis vismaz 2 (divus) projektu, kuru ietvaros ir veikta informācijas sistēmas izstrāde vai pilnveidošana, kur informācijas sistēmas izstrādes apjoms nav bijis mazāks par 250 000 EUR (bez PVN), kas tiek aplicināts ar pasūtītāja rakstiskām atsauksmēm vai pretendenta aplicinājumu norādot pircēja nosaukumu, kontaktpersonu un apjomu cilvēkdiēnās (3. pielikumā). Par atbilstošu šai prasībai tiks uzskatīti arī projekti, kuri uzsākti agrāk, bet iepriekšējo trīs gadu laikā sniegto pakalpojumu finanšu apjoms ir vismaz 250 000 EUR (bez PVN);</p> <p>10.2.2. Pretendents iepriekšējo 3 gadu laikā ir realizējis vismaz 1 (vienu) projektu, kura ietvaros ir izstrādātas un ieviestas informācijas sistēmas saskarres (izmantojot tūmekļa pakalpes) ar vismaz 2 (divām) dažādām informācijas sistēmām, kas tiek aplicināts ar pasūtītāja rakstiskām atsauksmēm vai pretendenta aplicinājumu norādot pircēja nosaukumu, kontaktpersonu un apjomu cilvēkdiēnās (3. pielikumā);</p> <p>10.2.3. Pretendentam ir pieredze piedāvāto tehnoloģiju izmantošanā vismaz divos realizētos (izstrādātos un ieviestos) projektos;</p> <p>10.2.4. Pretendentam ir pieredze spējās programmu izstrādes (Agile) metodikas pielietojumā projektā, kura finanšu apjoms ir vismaz 100 000 EUR (simts tūkstoši euro), kas tiek aplicināts ar pasūtītāja rakstiskām atsauksmēm vai pretendenta aplicinājumu norādot pircēja nosaukumu, kontaktpersonu un apjomu cilvēkdiēnās (3. pielikumā);</p> <p>10.2.5. Pretendents var nodrošināt šādu speciālistu piesaisti projekta realizācijā, ievērojot nosacījumu, ka viens piedāvātais speciālists nedrīkst piedalīties projektā vairāk kā divās lomās, piedāvātajiem speciālistiem ir jāspēj komunicēt latviešu valodā vai arī neizpildot šo nosacījumu finanšu piedāvājumā (1. pielikums) jāparedz tulla pieaicināšanas vai tulkošanas izmaksas piedāvātam speciālistam, papildus tam, pierādot piedāvātā speciālista kvalifikāciju par pieredzi projektos, aizpildot par katru piedāvāto speciālistu pieredzes aprakstu atbilstoši nolikuma 3. pielikumam, un jāiesniedz speciālistu apmācību pamatojošo dokumentu un sertifikātu kopijas:</p> <p>10.2.5.1. Projekta vadītājam ir augstākā izglītība (bakalaura grāds, profesionālā augstākā izglītība vai maģistra grāds) datorzinībās vai vadībiznībās, iepriekšējo (trīs) gadu laikā pieredze projektu vadībā, kur realizēti vismaz 2 (divi) pēc apmēra iepirkumu priekšmetam līdzvērtīgi projekti informācijas sistēmu izstrādei vai pilnveidošanai, starptautiski atzīta sertifikācija projektu vadības nodrošināšanā (PMP, PRINCE practitioner vai līdzvērtīga (ekvivalenta) sertifikācija) vai atbilstoša</p>
---	--

akadēmiskā izglītība, starptautiski atzīta sertifikācija informācijas sistēmu risku pārvaldībā (CRISK vai līdzvērtīga (ekvivalenta) sertifikācija), zināšanas Agile Scrum metodikas pielietojumā, kuras apliecina Certified SCRUM Master vai līdzvērtīgs sertifikāts;

10.2.5.2. Biznesa analītikim ir augstākā izglītība (bakalaura grāds, profesionālā augstākā izglītība vai maģistra grāds) datorzinībās/vadzinībās un augstākā izglītība tiesību zinībās vai augstākā izglītība (bakalaura grāds, profesionālā augstākā izglītība vai maģistra grāds) datorzinībās vai vadzinībās un starptautiski atzīts sertifikāts biznesa analīzē (OCEB vai ekvivalents); iepriekšējo (trīs) gadu laikā pieredze vismaz 1 (vienu) projekta pamata darbības procesu izvērtēšanā, kura pasūtītājs ir Tieslietu ministrija vai tās pakļautības/padoitības iestādes vai Iekšlietu ministrija, vai tās pakļautības/padoitības iestādes, vai zvērināni notāri, vai zvērināti tiesu izpildītāji, vai zvērināti advokāti;

10.2.5.3. Sistēmanalītikim ir augstākā izglītība (bakalaura grāds, profesionālā augstākā izglītība vai maģistra grāds) datorzinībās vai vadzinībās, pieredze sistēmanalīzē vismaz divos projektos, no kuriem vismaz vienā projektā izstrādāta tīmeklī pieejama programmatūra, realizētas saskarnes ar citām informācijas sistēmām, izmantojot tīmekļa pakalpes, zināšanas par piedāvātajām tehnoloģijām, kuras apliecina atbilstošās tehnoloģijas ražotāja vai tā autorizēta mācību centra izsniegts sertifikāts par apmācību, bet ja šādi sertifikāti nav pieejami – pieredze vismaz trīs projektos, kuros izmantota piedāvātā tehnoloģija;

10.2.5.4. Programmmētājam ir augstākā izglītība (bakalaura grāds, profesionālā augstākā izglītība vai maģistra grāds) datorzinībās, iepriekšējo (trīs) gadu laikā pieredze tīmekļa pakalpiņu programmmēšanā, pieredze vismaz divos projektos, kuros izmantotas piedāvātās tehnoloģijas, pieredze tīmekļa aplikācijas lietotāja saskarnes programmmēšanā.

10.2.5.5. Informācijas un informācijas sistēmu drošības ekspertam ir augstākā izglītība (bakalaura grāds, profesionālā augstākā izglītība vai maģistra grāds), iepriekšējo (trīs) gadu laikā pieredze informācijas sistēmu drošības jomā, kur realizēti vismaz 2 (divi) projekti, kuru ietvaros ir tikušas definētas drošības prasības informācijas sistēmām vai vismaz 2 (divi) projekti, kuru ietvaros ir nodrošināta valsts informācijas sistēmu drošības pārvaldnieka funkcijas izpilde, starptautiski atzīta sertifikācija informācijas sistēmu drošības pārvaldībā (CISSP, CISM vai līdzvērtīga (ekvivalenta) sertifikācija);

10.2.5.6. Dizainerim ir augstākā izglītība (bakalaura grāds, profesionālā augstākā izglītība vai maģistra grāds) mākslā vai dizainā vai speciālie kursi tīmekļa saskarnes izveidē (ne mazāk kā 40 stundas), pieredze vismaz trīs publiski pieejamu tīmekļa vietņu lietotāja saskarnes izveidē;

10.2.5.7. Testētājam ir augstākā izglītība (bakalaura grāds, profesionālā augstākā izglītība vai maģistra grāds) datorzinībās ar specializāciju informācijas sistēmu testēšanā vai augstākā izglītība un ISTQB sertifikāts.

Ar Paziņojumu par iepirkumu procedūras dokumentu grozījumiem, kas publicēts Juridiskās palīdzības administrācijas mājaslapā un IUB mājaslapā 01.10.14., atklāta konkursa nolikuma 10.2.5.1.punkts izteikts šādā redakcijā:

„10.2.5.1. Projekta vadītājam ir augstākā izglītība (bakalaura grāds, profesionālā augstākā izglītība vai maģistra grāds) datorzinībās vai vadībzinībās, iepriekšējo (trīs) gadu laikā pieredze projektu vadībā, kur realizēti vismaz 2 (divi) pēc apmēra iepirkumu priekšmetam līdzvērtīgi projekti informācijas sistēmu izstrādei vai pilnveidošanai, starptautiski atzīta sertifikācija projektu vadības nodrošināšanā (PMP, PRINCE practitioner vai līdzvērtīga (ekvivalenta) sertifikācija) vai atbilstoša akadēmiskā izglītība un zināšanas Agile Scrum metodikas pielietojumā, kuras apliecina Certified SCRUM Master vai līdzvērtīgs sertifikāts;”.

2. Iepirkuma piedāvājuma izvēles kritērijs ir saimnieciski izdevīgākais piedāvājums, ko nosaka atbilstoši izvēlētajai metodikai:

Nr.	Kritērijs	Punkti
1.	Piedāvātā līgumcena 0.-4.kārtas izstrādei ar neparedzēto darbu/izmaiņu pieprasījumu (bez PVN)	35
2.	Piedāvātā vienības (cilvēkstundas) cena uzturēšanas pakalpojumiem (bez PVN)	15
3.	Tehniskā piedāvājuma satura novērtēšana	20
4.	Prototipa novērtējums	30
4.1.	<i>t.sk., testa scenāriju summārais izpildes laiks</i>	15

4.2.	<i>1.sk., lietotāju kļūdu skaits</i>	10
4.3.	<i>1.sk., lietotāju apmierinātība</i>	5

12.6. Punkti kritērijā „Piedāvātā līgumcena 0.-4.kārtas izstrādei ar neparedzēto darbu/izmaiņu pieprasījumu izmaksām (bez PVN)” un „Piedāvātā vienības (cilvēkstundas) cena uzturēšanas pakalpojumiem (bez PVN)” tiks piešķirti pēc sekojoša algoritma:

Zemākā piedāvātā cena

Punktu skaits = ----- x punktu skaits par kritēriju
Pretendenta piedāvātā cena

12.7. Punkti par lietojamības testēšanas (prototipa novērtēšanas) rezultātiem tiks piešķirti sekojošā kārtībā:
12.7.1. Pretendentam, kura piedāvātajā prototipā testa scenāriji pilnībā tiks izpildīti visīsākajā laikā, tiks piešķirti 15 punkti. Pārējiem pretendentiem punktu skaits tiks piešķirts pēc formulas:

Īsākais testu izpildes laiks

Punktu skaits = ----- x 15
Testa izpildes laiks Pretendenta prototipā

12.7.2. Pretendentiem, kuru piedāvātajā prototipā testa scenāriju izpildē nebūs lietotāju kļūdu, tiks piešķirti 10 punkti. Kā kļūda tiks uzskatīti gadījumi, kad lietotājs būs spiests izmantot „Back” pogu pārliukprogrammā vai uzsākt testa scenārija izpildi no sākuma. Gadījumā, ja testa scenārija izpildes laikā lietotājs konstatēs kļūdas, Pretendentam punkti netiks piešķirti;

12.7.3. Katrs testētājs aizpilda testētā prototipa lietotāju apmierinātības novērtējuma anketu, kura satur šādu informāciju:

12.7.3.1. lietotāja saskarne ir intuitīvi saprotama (jā/nē);

12.7.3.2. saskarnes elementi ir izvietoti pārskatāmi (jā/nē);

12.7.3.3. saskarnes vizuālais noformējums ir patīkams (jā/nē);

12.7.3.4. vai lietotājs ikdienā būtu gatavs strādāt, izmantojot šādu saskani (jā/nē);

<p>5. Piedāvājumu un pieteikumu iesniegšanas termiņš, kā arī pamatojums termiņa saīsinājumam, ja pasūtītājs saīsina termiņu atbilstoši šā likuma 29.panta astotajai, desmitajai, vienpadsmitajai un trīspadsmitajai daļai</p>	<p>12.7.3.5. vai sistēmas ātrdarbība ir apmierinoša (ja/nē). 12.7.4. Par katru pozitīvo vērtējumu prototipa lietotāju apmierinātības novērtējuma anketā Pretendents saņem vienu punktu. Ja testētāju vērtējums atšķiras, tiek aprēķināts vidējais aritmētiskais rādītājs. 12.8. Tehniskā piedāvājuma saturs novērtēšanai iepirkuma komisija salīdzina pretendentu tehniskā piedāvājuma punktu aprakstus, piešķir noteiktu punktu skaitu katram tehniskajam piedāvājumam un aizpilda individuālo vērtēšanas tabulu, applicinot to ar savu parakstu: 12.8.1.20 (divdesmit) punkti tiek piešķirti, ja tehniskais piedāvājums ir ar augstu detalizācijas pakāpi (t.sk., detalizēti aprakstītas pakalpojumu sniegšanas metodoloģijas, pakalpojuma sniegšanas plāns, garantijas un uzturēšanas pakalpojumu nodrošināšana, u.c.) un tālākā darbu izpildē Pretendenta piedāvāto prasību realizācijas metodiku precizēšana nav nepieciešama vai ir nepieciešama nebūtiskā apmērā; 12.8.2.10 (desmit) punkti tiek piešķirti, ja piedāvājums ir ar vidēju detalizācijas pakāpi (t.sk., vispārīgi aprakstītas pakalpojumu sniegšanas metodoloģijas, pakalpojuma sniegšanas plāns, garantijas un uzturēšanas pakalpojumu nodrošināšana, u.c.) un tālākā darbu izpildē Pretendenta piedāvāto prasību realizācijas metodiku precizēšana ir nepieciešama būtiskā apmērā; 12.8.3. punkti netiek piešķirti, ja piedāvājums ir ar zemu detalizācijas pakāpi (t.sk., formāli un nekonkrēti aprakstītas pakalpojumu sniegšanas metodoloģijas, pakalpojuma sniegšanas plāns, garantijas un uzturēšanas pakalpojumu nodrošināšana, u.c.) un tālākā darbu izpildē Pretendenta piedāvāto prasību realizācijas metodikas īstenošanu un nepieciešamo precizējumu apjomu nav iespējams novērtēt, kā arī ja tehniskā piedāvājuma apraksts pilnībā dublē tehniskās specifikācijas aprakstu.</p>
<p>5. Piedāvājumu un pieteikumu iesniegšanas termiņš – 07.10.14. Publicēts Juridiskās palīdzības administrācijas mājaslapā 14.08.14., IUB mājaslapā 15.08.14. Paziņojums par iepirkumu procedūras dokumentu grozījumiem publicēts Juridiskās palīdzības administrācijas mājaslapā un IUB mājaslapā 01.10.14. Piedāvājuma iesniegšanas termiņš pēc grozījumiem 30.10.14. Minētais pamatots ar Publisko iepirkumu likuma 29.panta trešo daļu.</p>	

6.	<p>To piegādātāju nosaukumi, kuri ir pieteikušies uz kandidātu atlasi, un to pretendentu nosaukumi, kuri ir iesnieguši piedāvājumus, kā arī piedāvātās cenas</p>	<p>Pretendenti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. SIA „iSoft Solutions”, piedāvājuma līgumcena 240 200, 00 <i>euro</i> bez PVN; 2. Personu apvienība „E-Synergy” un AS „Datorzinību centrs”, piedāvājuma līgumcena 237 540,80 euro bez PVN; 3. SIA „Autentica”, piedāvājuma līgumcena 264 835,00 euro bez PVN, piedāvājumā papildu norādīta trešo pušu licenču cena EUR 11 000,00 bez PVN. 															
7.	<p>Piedāvājumu un pieteikumu atvēršanas vieta, datums un laiks</p>	<p>Juridiskās palīdzības administrācija (Pils laukums 4, Rīga, 210.kabinets), 30.10.14. plkst. 12:00.</p>															
8.	<p>Tā pretendenta (vai pretendentu) nosaukums, ar kuru (vai kuriem) nolemts slēgt iepirkuma līgumu, līgumcena, kā arī piedāvājumu vērtēšanas kopsavilkums un pamatojums piedāvājuma izvēlei, ja par piedāvājumu izvēles kritēriju noteikts saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums;</p>	<p>Personu apvienība „E-Synergy” un AS „Datorzinību centrs”, saimnieciskā izdevīguma punktu skaits – 90. Piedāvājumu vērtēšanas kopsavilkums:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nr.</th> <th>Kritērijs</th> <th>Punkti</th> <th>Personu apvienība SIA „E-Synergy” un AS „Datorzinību centrs”</th> <th>SIA „iSoft Solutions”</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Piedāvātā līgumcena 0.-4.kārtas izstrādei ar neparedzēto darbu/izmaiņu pieprasījumu (bez PVN)</td> <td>35</td> <td>35</td> <td>34,82 (226540,80/227700)x35</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Piedāvātā vienības (cilvēkdienas) cena uzturēšanas pakalpojumiem PVN)</td> <td>15</td> <td>15</td> <td>13,20 (11000/12500)x15</td> </tr> </tbody> </table>	Nr.	Kritērijs	Punkti	Personu apvienība SIA „E-Synergy” un AS „Datorzinību centrs”	SIA „iSoft Solutions”	1.	Piedāvātā līgumcena 0.-4.kārtas izstrādei ar neparedzēto darbu/izmaiņu pieprasījumu (bez PVN)	35	35	34,82 (226540,80/227700)x35	2.	Piedāvātā vienības (cilvēkdienas) cena uzturēšanas pakalpojumiem PVN)	15	15	13,20 (11000/12500)x15
Nr.	Kritērijs	Punkti	Personu apvienība SIA „E-Synergy” un AS „Datorzinību centrs”	SIA „iSoft Solutions”													
1.	Piedāvātā līgumcena 0.-4.kārtas izstrādei ar neparedzēto darbu/izmaiņu pieprasījumu (bez PVN)	35	35	34,82 (226540,80/227700)x35													
2.	Piedāvātā vienības (cilvēkdienas) cena uzturēšanas pakalpojumiem PVN)	15	15	13,20 (11000/12500)x15													

		3.	Tehniskā piedāvājuma satura novērtēšana	20	20	0	
		4.	Prototipa novērtējums	30	20	15,76	
		4.1.	<i>t.sk., testa scenāriju summārais izpildes laiks</i>	15	15	10,76	
		4.2.	<i>t.sk., lietotāju kļūdu skaits</i>	10	0	0	
		4.3.	<i>t.sk., lietotāju apmierinātība</i>	5	5	5	
		KOPĀ:		90	90	63,78	
9.	To personu nosaukumi, kuras ir atlasītas saskaņā ar kandidātu atlases noteikumiem un uzaicinātas iesniegt piedāvājumus, kā arī attiecīgo lēmumu pamatojums	Nav attiecināms					
10.	Informācija (ja tā ir zināma) par to līguma vai vispārīgās vienošanās daļu, kuru izraudzītais piegādātājs plānojis nodot apakšuzņēmējiem. Publiska būvdarbu un pakalpojumu līguma gadījumā ziņojumā min pretendentu norādītos apakšuzņēmējus, kuru veicamo būvdarbu vai sniedzamo pakalpojumu vērtība ir 20 procenti no kopējās iepirkuma līguma	Nav attiecināms					

vērtības vai lielāka, kā arī šādiem apakšuzņēmējiem izpildei nododamo būvdarbu vai pakalpojumu līguma daļu	
11. pamatojums lēmumam par noraidītajiem kandidātiem vai pretendentiem, kā arī par iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošajiem piedāvājumiem;	<p>1. Nolikuma 10.2.3. punktā ir ietverta prasība, ka: „Pretendentam ir pieredze piedāvāto tehnoloģiju izmantošanā vismaz divos realizētos (izstrādātos un ieviestos) projektos”. Prasības legītimais mērķis ir noteikt minimālo zināšanu un prasmju kopumu, kuram jāpiemīt pretendentam attiecībā uz piedāvāto tehnoloģiju praktisku pielietojumu. Pretendents ir piedāvājis izmantot MS.Net programmmēšanas ietvaru un PostgreSQL datu bāzi. Lai aplicinātu savu atbilstību, pretendents ir pievienojis Lauku atbalsta dienesta 2014.gada 6.februāra atsauksmi Nr.10.8-9/14/474 un Latvijas Geotelpiskās informācijas aģentūras 2014.gada 11.marta atsauksmi Nr.151/1-14.5. No minētajām atsauksmēm konstatējams, ka Lauku atbalsta dienesta informācijas sistēmas projektā izmantota Oracle datu bāze un Ruby on Rails programmmēšanas ietvars, bet Latvijas Geotelpiskās informācijas aģentūras informācijas sistēmas projektā – MS SQL un Oracle datu bāzes, MS IIS (programmmēšanas ietvars nav norādīts). No pretendenta sniegtās informācijas secināms, ka PostgreSQL datu bāze nav lietota neviņā no šiem projektiem. MS.Net programmmēšanas ietvars, iespējams, varētu būt pielietots Latvijas Geotelpiskās informācijas aģentūras aģentūras Geotelpisko pamatdatu informācijas sistēmas projektā (uz to netieši norāda MS IIS servera izmantošana), tomēr arī šādā gadījumā pretendents neatbilst izvirzītajai atlases prasībai. Tā kā no iesniegtā piedāvājuma neizriet, ka pretendents ir atbilstoša pieredze, Juridiskās palīdzības administrācijai nav pamata lūgt izskaidrot piedāvājuma sniegto informāciju un tas saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 56.panta pirmo daļu un nolikuma 10.4.2.punktu ir noraidāms, kā neatbilstošs atlases prasībām.</p> <p>2. Atbilstoši nolikuma 10.2.5.3.punktam, sistēmanalītikim ir izvirzītas šādas prasības: „Sistēmanalītikim ir augstākā izglītība (bakalaura grāds, profesionālā augstākā izglītība vai maģistra grāds) datorzinībās vai vadzinības, pieredze sistēmanalīzē vismaz divos projektos, no kuriem vismaz vienā projektā izstrādāta tīmeklī pieejama programmatūra, realizētas saskarnes ar citām informācijas sistēmām, izmantojot tīmekļa pakalpes, zināšanas par piedāvātajām tehnoloģijām, kuras aplicina atbilstošās tehnoloģijas ražotāja vai tā autorizēta mācību centra izsniegts sertifikāts par apmācību, bet ja šādi sertifikāti nav pieejami – pieredze vismaz trīs projektos, kuros izmantota piedāvātā tehnoloģija”. Prasības legītimais mērķis ir noteikt minimālo zināšanu un prasmju kopumu, kuram</p>

jāpiemīt pretendenta piedāvātajam sistēmanalītikim, tajā skaitā – zināšanās piedāvātajās tehnoloģijās. Tā kā paralēli tehnoloģijām, kurām ir zināms ražotājs, kurš pats vai ar savu apmācību partneru starpniecību izsniedz sertifikātus par konkrēta specialista apmācību līmeni, tirgū pieejamas arī atvērtā pirmkoda tehnoloģijas, kurām nav pieejama ražotāja vai ražotāja autorizēta mācību centra apmācība, prasībā ir noteikts alternatīvs zināšanu apliecināšanas veids gadījumos, ja ražotāja sertifikāti nav pieejami – pieredze vismaz trīs projektos, kuros izmantota piedāvātā tehnoloģija. Pretendenta piedāvātās sistēmanalītiķes Kristīnes Rudītes CV ir norādīts viens projekts, kurā pielietota datu bāze PostgreSQL. Tā kā par zināšanām PostgreSQL pielietojumā sertifikāti netiek izsniegti, atbilstoši prasībai tika prasīts apliecināt pieredzi vismaz trīs projektos, kuros pielietots PostgreSQL. Zināšanas MS.NET pielietojumā nav apliecinātas atbilstoši Microsoft Microsoft Corporation vai tās pilnvarota apmācību partnera izsniegtam sertifikātam par atbilstošu izglītību, lai gan šādi sertifikāti ir pieejami, kā to apliecina publiski pieejama informācija Microsoft tīmekļa vietnē <https://www.microsoft.com/learning/en-us/mcts-certification.aspx>. Tā kā no iesniegtā piedāvājuma neizriet, ka pretendenta piedāvātajam sistēmanalītikim ir atbilstoša pieredze, Juridiskās palīdzības administrācijai nav pamata lūgt izskaidrot piedāvājumā sniegto informāciju un tas saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 56.panta pirmo daļu un nolikuma 10.4.2.punktu ir noraidāms kā neatbilstošs atlases prasībām.

3. Atbilstoši nolikuma 10.2.5.4.punktam programmētājam ir izvirzītas šādas prasības: „Programmētājam ir augstākā izglītība (bakalaura grāds, profesionālā augstākā izglītība vai maģistra grāds) datorzinībās, iepriekšējo (trīs) gadu laikā pieredze tīmekļa pakalpiju programmēšanā, pieredze vismaz divos projektos, kuros izmantotas piedāvātās tehnoloģijas, pieredze tīmekļa aplikācijas lietotāja saskarnes programmēšanā”. Pretendenta piedāvātā programmētāja Kārļa Ferstera CV nav norādīts neviens projekts, kurā izmantota PostgreSQL datu bāze. Atbilstoši prasības legītīmajam mērķim, Pasūtītājs vēlējas pārliecināties, vai pretendenta piedāvātajam programmētājam ir pieredze piedāvāto tehnoloģiju izmantošanā. Tā kā no iesniegtā piedāvājuma neizriet, ka pretendenta piedāvātajam programmētājam ir atbilstoša pieredze, Juridiskās palīdzības administrācijai nav pamata lūgt izskaidrot piedāvājumā sniegto informāciju un tas saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 56.panta pirmo daļu un nolikuma 10.4.2.punktu ir noraidāms kā neatbilstošs atlases prasībām.

12. ja piemēro atklātu konkursu un nolikumā vai paziņojumā par līgumu noteiktajam pretendentu atlases prasībām atbilst tikai viens pretendents, — šā likuma 56.panta septītajā daļā minētais pamatojums;	Nav attiecināms
--	-----------------

Komisijas priekšsēdētāja /I. Grīnberga/

Komisijas locekle /L.Kaula/

Komisijas loceklis /E.Mednis/

Komisijas loceklis /S.Vulis/

.....

.....

.....

.....

.....

